

Tisková zpráva
29.10. 2020

V poslední době s určitým znepokojením sledujeme pokračující komerční aktivity týkající se metody Barvy života, kterou na trhu prezentuje firma DAP Services Ostrava a další.

Např. v příloze deníku Právo (8. a 9. 8. 2020) se objevil zavádějící článek Barvy odhalí silné i slabé stránky každého člověka, který sice neuvádí výslovně, o kterou metodu se jedná, ale z popisu je její identita zřejmá.. Proti článku se musíme jednoznačně ohradit, protože obsahuje neověřená fakta a propaguje metodu, která nemá žádnou vědeckou podstatu. Článek nekriticky přebírá tvrzení distributorů metody, která se ale nezakládají na žádných odborně doložených postupech.

Již v minulosti jsme poukazovali na nevědeckost a problematičnost uvedené metody:

<http://upacr.cz/dokumenty/upa-cr-a-color-association-o-p-s/>.

V odborném časopise například vyšel článek Metoda slovně-barvových asociací (takzvané Barvy života) není diagnostickým nástrojem (autoři Hynek Cígler a Jana Mafková, Katedra psychologie FSS MU Brno, Test Fórum 2013, č.2), který naše tvrzení podrobně dokládá.

Zde shrnujeme základní argumenty, jsou pořád stejné jako v roce 2012:

1. Metoda v žádném z odborných parametrů nesplňuje požadavky na standardní diagnostický nástroj.
2. Metoda vychází z naprosto nedoložených a pochybných východisek, která autoři nepravdivě vydávají za kombinaci moderních i tradičních neurologických a psychologických poznatků.
3. Její autoři nerespektují specifika a účel různých okruhů poradenské psychologické práce a nabízejí metodu jako univerzálně použitelnou – od stanovení předpokladů žáka pro konkrétní povolání, přes diagnostiku klimatu školní třídy nebo evaluaci kvality školy až po sklon k určitému druhu onemocnění.
4. Metoda nerespektuje individualitu člověka a variabilitu jeho potřeb a může diskriminovat znevýhodněné jedince.
5. Výsledky vyšetření nemohou být díky neadekvátní „teorii“ smysluplně vyhodnoceny.
6. Předložené „statistické důkazy“ představují samoučelná, iracionální tvrzení, zneužívající laické uživatele, kteří je nemohou ověřit; kvalitu metody však nedokládají.
7. Díky systematickým chybám může metoda Barvy života vést ke stigmatizaci klientů nebo je může uvést v omyl (např. při vyšetření kolektivu ve třídě nebo při kariérním poradenství).
8. Mechanické vyhodnocení výsledků v počítači negarantuje smysluplnost interpretací a závěrů. Autoři navíc tají konkrétní postup, díky čemuž vznikají pochybnosti nejen o jeho adekvátnosti, ale i o autorských právech. Obdobné (problematické) metody již v minulosti jako experimentální postupy vznikly, a není jasné, zda firma DAP Services skutečně vyvinula vlastní postup, nebo jej pouze převzala z dříve publikovaných metod.
9. Naše výtky nejsou pouze dílčího charakteru. Metoda je problematická jako celek a neměla by být používána. Stojí na falešných předpokladech, není proto možné ji ani „opravit“ nebo „lépe doložit“.